

MODELLO DI ORGANIZZAZIONE GESTIONE E CONTROLLO ai sensi del Decreto Legislativo 8 giugno 2001 n. 231

PARTE GENERALE

Identificativo documento	MOG231_PG_001
Versione	Ed. 01
Data Approvazione	21/04/2017
Redatto da	Avv. Adamo Brunetti – Co.De S.r.l.
Verificato	Dott. Giacomo Forte – Responsabile Sistemi di Gestione Aziendale
Approvato	CdA

REVISIONI

Versione	Data	Contenuto
1 REV_00		Prima emissione



INDICE

TIL DECRETO LEGISLATIVO N. 231/2001	, I
1.1 Il regime di responsabilità amministrativa previsto a carico delle pe giuridiche, società ed associazioni	
1.2 L'adozione del Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo possibile esimente della responsabilità da reato	
2. NATURA ED ORGANIZZAZIONE DELLA FONDAZIONE	4
2.1 La natura dell'Ente e le sue attività	4
2.2 Struttura organizzativa	5
3. ADOZIONE DEL MODELLO DA PARTE DELLA FONDAZIONE	6
3.1 Obiettivi perseguiti con l'adozione del Modello	6
3.2 La metodologia seguita nella costruzione del Modello	7
3.3 Gli esiti dell'analisi e valutazione dei rischi – I processi aziendali a rischio individuati	
3.3.1. Precisazione sui reati societari	20
3.4 Funzione del Modello	21
3.5 Struttura del Modello	23
4 L'ORGANISMO DI VIGILANZA	25
4.1 Identificazione dell'Organismo di Vigilanza	25
4.2 Requisiti	26
4.3 Nomina, durata e revoca	27
4.4 Compiti ed attribuzioni	
4.5 Poteri	30
4.5.1 Raccolta e conservazione delle informazioni	31
4.5.2 Coordinamento con altre funzioni e attribuzione di incarichi	31
4.6 Funzionamento dell'Organismo di Vigilanza	31
4.7 Flussi informativi verso il Consiglio di Amministrazione ed il Presidente	31
4.8 Flussi informativi verso l'Organismo di Vigilanza	32
5 FORMAZIONE ED INFORMAZIONE	34
5.1 Formazione del personale	34
5.2 Informativa a collaboratori e partner	35
5.3 Contenuti della formazione ed informazione	35



1 IL DECRETO LEGISLATIVO N. 231/2001

1.1 Il regime di responsabilità amministrativa previsto a carico delle persone giuridiche, società ed associazioni

Il Decreto Legislativo 8 giugno 2001 n. 231 recante la "Disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica" (nel prosieguo anche "Decreto"), emanato in esecuzione della delega di cui all'art. 11 della legge 29 settembre 2000 n. 300, ha introdotto nell'ordinamento italiano (ratificando e dando esecuzione ai seguenti Atti internazionali: Convenzione sulla tutela degli interessi finanziari delle Comunità' Europee, sottoscritta a Bruxelles il 26 luglio 1995 e suo primo Protocollo sottoscritto a Dublino il 27 settembre 1996; Protocollo concernente l'interpretazione in via pregiudiziale, da parte della Corte di Giustizia delle Comunità Europee, di detta Convenzione, con annessa dichiarazione, sottoscritta a Bruxelles il 29 novembre 1996; Convenzione relativa alla lotta contro la corruzione nella quale sono coinvolti funzionari delle Comunità Europee o degli Stati membri dell'Unione europea, sottoscritta a Bruxelles il 26 maggio 1997 e Convenzione OCSE sulla lotta alla corruzione di pubblici ufficiali stranieri nelle operazioni economiche internazionali, con annesso, sottoscritta a Parigi il 17 dicembre 1997) un regime di responsabilità amministrativa (riferibile sostanzialmente alla responsabilità penale) a carico degli Enti (da intendersi come società, associazioni, consorzi, ecc.) per reati tassativamente elencati e commessi nel loro interesse o vantaggio:

 a) da persone fisiche che rivestano funzioni di rappresentanza, di amministrazione o di direzione degli Enti stessi o di una loro unità organizzativa dotata di autonomia finanziaria e funzionale, nonché da persone fisiche che esercitino, anche di fatto, la gestione e il controllo degli Enti medesimi;



b) da persone fisiche sottoposte alla direzione o alla vigilanza di uno dei soggetti sopra indicati.

Tale responsabilità si aggiunge a quella della persona fisica che ha materialmente commesso il fatto e sussiste anche nel caso in cui uno dei reati previsti dal Decreto (detti anche reati presupposto) venga commesso nella forma del tentativo.

In questa ipotesi è, tuttavia esclusa, ai sensi dell'articolo 26 la punibilità dell'Ente che "impedisca volontariamente il compimento dell'azione o la realizzazione dell'evento".

La ratio della disciplina di cui al D.Lgs. n. 231 del 2001 va individuata nella possibilità di estendere la responsabilità da reato agli Enti che abbiano tratto vantaggio dalla commissione del fatto penalmente illecito.

Venendo alle conseguenze connesse all'accertamento di siffatto tipo di responsabilità, la richiamata normativa prevede sia sanzioni pecuniarie (art. 10), che misure interdittive (art. 13).

Tra queste ultime, considerate le più gravi per le conseguenze in grado di provocare nei confronti dell'Ente, si annoverano l'interdizione dall'esercizio dell'attività, la sospensione o la revoca di licenze e concessioni, il divieto di contrarre con la Pubblica Amministrazione, l'esclusione o revoca di finanziamenti e contributi, il divieto di pubblicizzare beni e servizi.

È, inoltre, prevista la confisca, anche per equivalente, del profitto o del prodotto del reato (art. 19).

La responsabilità contemplata dal suddetto Decreto si configura anche in relazione a reati commessi all'estero, a condizione che per gli stessi non proceda già lo Stato del luogo in cui è stato commesso il fatto.



1.2 L'adozione del Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo quale possibile esimente della responsabilità da reato

L'articolo 6 del Decreto prevede per la società o l'Ente una forma di esonero dalla responsabilità da reato qualora dimostri che:

- a) il proprio organo dirigente ha adottato ed efficacemente attuato, prima della commissione del fatto, un Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo (in seguito anche "Modello" o "Modello Organizzativo") idoneo a prevenire reati della specie di quello verificatosi;
- b) il compito di vigilare sul funzionamento e l'osservanza del Modello, nonché di curare il suo aggiornamento è stato affidato ad un organismo dell'Ente dotato di autonomi poteri di iniziativa e controllo;
- c) le persone che hanno commesso il reato hanno agito eludendo fraudolentemente il suddetto Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo:
- d) non vi sia stata omessa o insufficiente vigilanza da parte dell'organismo di cui alla precedente lett. b).

Il Decreto prevede, inoltre, che il Modello di cui alla lettera a), debba:

- Individuare le attività dell'Ente nello svolgimento delle quali è possibile la commissione dei reati previsti dal Decreto;
- 2. Prevedere specifici protocolli diretti a programmare la formazione e l'attuazione delle decisioni dell'Ente in relazione ai reati da prevenire;
- 3. Individuare modalità di gestione delle risorse finanziarie idonee ad impedire la commissione di tali reati;
- 4. Prevedere obblighi di informazione nei confronti dell'organismo deputato a vigilare sul funzionamento e l'osservanza del Modello;



5. Introdurre un sistema disciplinare interno idoneo a sanzionare il mancato rispetto delle misure indicate nel Modello.

Lo stesso Decreto 231/2001 stabilisce che i modelli di organizzazione, gestione e controllo possano essere adottati, garantendo le esigenze di cui sopra, sulla base di codici di comportamento redatti da associazioni rappresentative di categoria, comunicati al Ministero della Giustizia che, di concerto con i Ministeri competenti, può formulare entro 30 giorni, osservazioni sulla idoneità degli stessi a prevenire i reati previsti agli artt. 24 e seguenti.

2. NATURA ED ORGANIZZAZIONE DELLA FONDAZIONE

2.1 La natura dell'Ente e le sue attività

La Fondazione "Centri di Riabilitazione Padre Pio Onlus" (d'ora innanzi anche "Fondazione", "Ente" o "Organizzazione") è una Organizzazione No-Profit promossa, con atto notarile del 28.11.2002, dall'Associazione "Centri di Riabilitazione Padre Pio", ente operante – già dal 1971 – nel campo dell'assistenza sanitaria riabilitativa, e dalla "Provincia di Foggia dei Frati Minori Cappuccini", Ente Morale riconosciuto con R.D. del 29/10/1931.

Trattasi di un ente privato senza fini di lucro del tipo, appunto, ONLUS, con personalità giuridica ed iscritto nel Registro delle Persone Giuridiche della Prefettura di Foggia al n° 412/PREF, nonché sottoposto alla vigilanza di quest'ultima e dell'Agenzia dell'Entrate.

La Fondazione, quindi, opera in piena responsabilità gestionale ed operativa e gode di autonomia regolamentare, amministrativa, patrimoniale, organizzativa, contabile e finanziaria.

Mission dell'Ente, è quella di erogare, sia in convenzione con la ASL che direttamente a privati, prestazioni sanitarie finalizzate al recupero funzionale e sociale dei soggetti affetti da minorazioni fisiche, psichiche o sensoriali,



dipendenti da qualunque causa (ex art, 26 L. 833/78), insomma, prestazioni riabilitative in senso lato.

La struttura direzionale ed operativa della Fondazione è costituita da una Direzione centrale (direzione esecutiva con servizi/uffici aziendali in staff) con sede in San Giovanni Rotondo al Viale Cappuccini, 77 e dalle seguenti strutture sanitarie:

- 1 Presidio Territoriale di tipo residenziale a ciclo continuativo,
 denominato "Gli Angeli di Padre Pio" con 65 posti letto;
- 12 Ambulatori di riabilitazione e rieducazione funzionale distribuiti sul territorio della Provincia di Foggia;
- una Casa di Riposo, "Casa Mia Per Anziani", situata ad Isernia e destinata a diventare una Residenza Sanitaria Assistenziale (RSA).

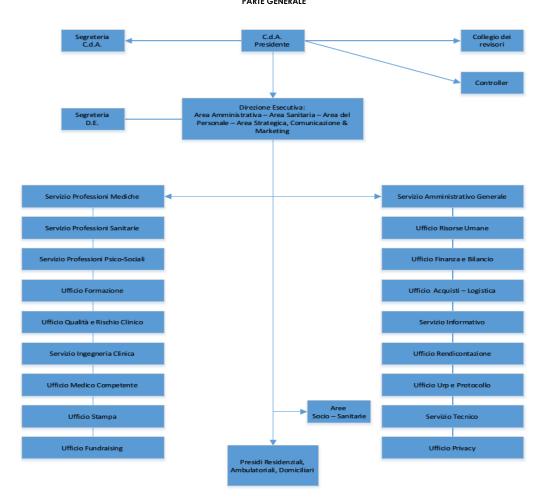
2.2 Struttura organizzativa

Il sistema di governance della Fondazione è quello tipico delle "società di capitali", cosiddetto sistema ordinario, caratterizzato dal fatto che gli Organi che la amministrano – Consiglio di Amministrazione (Organo amministrativo) e Collegio dei Revisori (Organo di controllo) – sono entrambi nominati da un soggetto estraneo alla gestione, vale a dire la "Provincia di Foggia dei Frati Minori Cappuccini".

Di seguito si riporta l'organigramma dell'Ente in cui sono rappresentate le diverse funzioni e gli uffici che ne caratterizzano la struttura operativa.

Nel mansionario allegato al presente Modello, ed al quale si rimanda, sono, invece, descritte le attività esercitate da ciascun organo, funzione od ufficio della Fondazione.





3. ADOZIONE DEL MODELLO DA PARTE DELLA FONDAZIONE

3.1 Obiettivi perseguiti con l'adozione del Modello

La Fondazione – sensibile all'esigenza di assicurare condizioni di correttezza e di trasparenza nella conduzione degli affari e delle attività aziendali, a tutela della propria posizione ed immagine, delle aspettative dei suoi soci e del lavoro dei suoi dipendenti– ha giudicato conforme alle proprie politiche aziendali procedere all'attuazione del Modello di organizzazione e di gestione previsto dal Decreto 231.

In tale ottica la Fondazione ritiene che detto Modello possa costituire un valido strumento di sensibilizzazione nei confronti di tutti coloro che operano nel suo



interesse, affinché seguano, nell'espletamento delle proprie attività, dei comportamenti corretti e lineari, tali da prevenire il rischio di commissione dei reati contemplati sopra menzionati.

Il documento è stato predisposto tenendo in debita considerazione, oltre alle prescrizioni del Decreto:

- Le Linee Guida Confindustria per la Costruzione dei Modelli di Organizzazione, Gestione e Controllo ex D.Lgs. n. 231 del 2001 approvate il 7 marzo 2002, aggiornate al marzo 2014 e giudicate valide dal Ministero della Giustizia il 21 luglio 2014;
- Le Linee Guida ARIS (Associazione Religiosa Istituto Socio-sanitari) del 30/05/2005 giudicate adeguate dal Ministero di Giustizia con nota del 13 aprile 2005 Prot. N. 114-1-738(59)821/05;
- 3. Per gli aspetti connessi ai reati in materia di Salute e Sicurezza sul lavoro, le prescrizioni contenute nel D.Lgs. n. 81/2008 e successive modifiche ed integrazioni, nonché le indicazioni di cui alle Linee guida UNI INAIL per un sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro (SGSL) del 28 settembre 2001, alla relativa guida operativa dell'ottobre 2003 ed alla British Standard OHSAS 18001:2007.

Il presente Modello è stato adottato dal Consiglio di Amministrazione della Fondazione.

3.2 La metodologia seguita nella costruzione del Modello

Nel processo di elaborazione del proprio Modello, la Fondazione si è attenuta – come innanzi detto – alle Linee Guida Confindustria ed alle Linee Guida ARIS, le quali delineano la fisionomia di un sistema di gestione e di controllo dei rischi che possa dirsi coerente con le disposizioni di cui al D. Lgs. 231/2001.

Tale sistema, in particolare, si articola attraverso le seguenti imprescindibili fasi:



- a) inventariazione degli ambiti aziendali di attività, attraverso l'individuazione delle aree potenzialmente interessate al rischio, ossia delle aree/settori aziendali nei quali sia astrattamente possibile la realizzazione degli eventi pregiudizievoli previsti dal D. Lgs. 231/2001 (c.d. "mappa delle aree aziendali a rischio");
- b) analisi dei rischi potenziali, che deve avere riguardo alle possibili modalità attuative dei reati e alla storia dell'Ente, attraverso la "mappa documentata delle potenziali modalità attuative degli illeciti";
- c) valutazione dei controlli preventivi eventualmente già adottati dalla Fondazione e, se necessario, la loro revisione o adeguamento, ovvero l'individuazione di quelli non ancora previsti ma reputati indispensabili al fine della prevenzione dei rischi-reato.

Sulla base delle anzidette direttrici, il presente Modello è stato delineato mediante:

- L'identificazione dei rischi, frutto di un'approfondita analisi del contesto organizzativo ed operativo aziendale volta a focalizzare i processi e le attività sensibili, e – nel contesto di queste ultime – le modalità attuative degli illeciti astrattamente configurabili nella loro esecuzione;
- 2. La valutazione e la ponderazione dei rischi, ispirato alla metodologia proposta dalla norma internazionale ISO 31000:2010 "Gestione del rischio Principi e linee guida", finalizzata a stabilire per ciascun processo individuato il livello di esposizione all'eventualità che un reato possa essere commesso nella relativa gestione, definendo al contempo un ordine di priorità nel loro trattamento;
- 3. La messa a punto di un sistema di organizzazione, gestione e controllo dei rischi formalizzato in specifici protocolli ai quali sono state collegate apposite procedure (individuate tra quelle già esistenti perché afferenti ai sistemi di gestione adottati dall'Ente, ovvero implementate ex novo)



che regolamentano le attività sensibili. In tal modo i protocolli stessi sono stati resi concretamente operativi nella realtà della Fondazione nell'ottica di contenere efficacemente i rischi identificati e quindi, in ultima analisi, di prevenire la commissione delle fattispecie di reato di cui al D. Lgs. 231/2001.

3.3 Gli esiti dell'analisi e valutazione dei rischi – I processi aziendali a rischio reato individuati

Gli esiti della valutazione dei rischi ex D.Lgs. n. 231/2001, ricavati dalle interviste effettuate e compendiate in un'apposita Relazione di Analisi facente parte integrante del Modello (**Doc. 6**), hanno condotto alla definizione organica dei processi aziendali potenzialmente a rischio reato secondo lo schema seguente:

NUMERO	PROCESSO
P.01	Amministrativo
P.02	Finanziario
P.03	Approvvigionamenti
P.04	Attività dell'area strategica, comunicazione e marketing
P.05	Finanziamenti Pubblici
P.06	Erogazione dei Servizi
P.07	Sistemi Informativi
P.08	Gestione delle Risorse umane
P.09	Sicurezza sul Lavoro
P.10	Gestione Ambientale

* * *

A tali processi, mediante una specifica mappatura delle Azioni a Rischio, sono stati associati gruppi di reati omogenei (ad es. "Truffa in danno dello Stato" per tutte le ipotesi previste dall'art. 24 D.Lgs. 231/01) potenzialmente realizzabili nel-



la relativa conduzione, a loro volta raccolti per macro-famiglie secondo l'elencazione che segue.

r elencazione che segue.	
FAMIGLIE	REATI
F.1 Art. 24 — Reati nei rapporti con la P.A.	 Malversazione a danno dello Stato (art. 316-bis c.p.) Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato (art. 316-ter c.p.)
	 Truffa a danno dello Stato o di altro ente pubblico (art. 640, co. 2, n. 1 c.p.) Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche (art. 640-bis c.p.) Frode informatica (art. 640-ter c.p.)
F.2 Art. 24-bis — Delitti in materia informatica	 Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico (art. 615-ter c.p.) Intercettazione, impedimento o interruzione illecita di comunicazioni informatiche o telematiche (art. 617-quater c.p.)
	 Installazione di apparecchiature atte ad intercettare, impedire od interrompere comunicazioni informatiche o telematiche (art. 617-quinquies c.p.) Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici (art. 635-bis c.p.) Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pub-
	 blico o comunque di pubblica utilità (art. 635-ter c.p.) Danneggiamento di sistemi informatici o telematici (art. 635-quater c.p.) Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità (art. 635-quinquies, co. 3, c.p.) Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici (art. 615-quater c.p.)
	 Diffusione di apparecchiature, dispositivi o programmi informatici diretti a danneggiare o interrompere un sistema informatico o telematico (art. 615-quinquies c.p.) Falsità nei documenti informatici (art. 491-bis c.p.) Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica (art. 640-quinquies c.p.)
F.3 Art. 24-ter — Reati in materia di criminalità organizzata	 Associazione per delinquere diretta alla commissione di delitti contro la libertà individuale e in materia di immigrazione clandestina (art. 416, co. 6, c.p.) Associazioni di tipo mafioso, anche straniere (art.



<u>FAMIGLIE</u> REATI

416-bis c.p.)

- Scambio elettorale politico-mafioso (art. 416-ter c.p.)
- Sequestro di persona a scopo di rapina o di estorsione (art. 630 c.p.)
- Altri delitti commessi avvalendosi delle condizioni previste dall'art. 416-bis c.p. o al fine di agevolare associazioni di tipo mafioso
- Associazione finalizzata al traffico illecito di stupefacenti o psicotrope (art. 74 d.P.R. 309/1990)
- Associazione per delinquere (art. 416, co. 1-5, c.p.)
- Delitti in materia di armi (art. 407, co. 2, lett. a), n. 5, c.p.p.)

F.4 Art. 25 - Concussione e corruzione

- Corruzione per l'esercizio della funzione (art. 318 c.p.)
- Responsabilità del corruttore per l'esercizio della funzione (art. 321 c.p.)
- Istigazione alla corruzione per l'esercizio della funzione (art. 322, co. 1 e 3, c.p.)
- Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio (art. 319 c.p.)
- Corruzione in atti giudiziari (se i fatti corruttivi sono commessi per favorire o danneggiare una parte processuale) (art. 319-ter, co. 1, c.p.)
- Responsabilità del corruttore per un atto contrario ai doveri d'ufficio (art. 321 c.p.)
- Istigazione alla corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio (art. 322, co. 2 e 4, c.p.)
- Concussione (art. 317 c.p.)
- Corruzione aggravata per un atto contrario ai doveri d'ufficio se l'ente ha tratto rilevante profitto (art. 319 aggravato ai sensi dell'art. 319-bis c.p.)
- Corruzione in atti giudiziari (se taluno è ingiustamente condannato alla detenzione) (art. 319-ter, co. 2, c.p.)
- Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319-quater c.p.)
- Responsabilità del corruttore per corruzione aggravata per atto contrario ai doveri di ufficio e per corruzione in atti giudiziari (art. 321 c.p.)



FAMIGLIE	REATI

F.5 Art. 25-bis – Falsità in monete e segni distintivi

- Falsificazione di monete, spendita ed introduzione nello Stato, previo concerto, di monete falsificate (art. 453 c.p.)
- Alterazione di monete (art. 454 c.p.)
- Contraffazione di carta filigranata in uso per la fabbricazione di carte di pubblico credito o di valori di bollo (art. 460 c.p.)
- Fabbricazione o detenzione di filigrane o di strumenti destinati alla falsificazione di monete, di valori di bollo o di carta filigranata (art. 461 c.p.)
- Spendita e introduzione nello Stato, senza concerto, di monete false (art. 455 c.p.)
- Falsificazione di valori di bollo, introduzione nello Stato, acquisto, detenzione o messa in circolazione di valori di bollo falsificati (art. 459 c.p.)
- Contraffazione, alterazione o uso di marchio, segni distintivi ovvero di brevetti, modelli e disegni industriali (art. 473 c.p.)
- Introduzione nello Stato e commercio di prodotti con segni falsi (art. 474 c.p.)
- Spendita di monete falsificate ricevute in buona fede (art. 457 c.p.)
- Uso di valori di bollo contraffatti o alterati ricevuti in buona fede (art. 464, co. 2, c.p.)
- Uso di valori di bollo contraffatti o alterati fuori dai casi di concorso nella contraffazione o alterazione (art. 464, co. 1, c.p.)

F.6 Art. 25-bis — Delitti contro l'industria ed il commercio

- Turbata libertà dell'industria o del commercio (art. 513 c.p.)
- Frode nell'esercizio del commercio (art. 515 c.p.)
- Vendita di sostanze alimentari non genuine come genuine (art. 516 c.p.)
- Vendita di prodotti industriali con segni mendaci (art. 517 c.p.)
- Fabbricazione e commercio di beni realizzati usurpando titoli di proprietà industriale (art. 517-ter c.p.)
- Contraffazione di indicazioni geografiche o denominazioni di origine dei prodotti agroalimentari (art. 517-quater c.p.)
- Illecita concorrenza con minaccia o violenza (art. 513-bis c.p.)
- Frodi contro le industrie nazionali (art. 514 c.p.)



REATI

FAMIGLIE

FAMIGLIE	REATI
F.7 Art. 25-ter – Reati societari	 False comunicazioni sociali (art. 2621 c.c.) False comunicazioni sociali in danno della società, dei soci o dei creditori (art. 2622, co. 1, c.c.) Operazioni in pregiudizio dei creditori (art. 2629 c.c.) Indebita ripartizione dei beni sociali da parte dei liquidatori (art. 2633 c.c.) Illecita influenza sull'assemblea (art. 2636 c.c.) False comunicazioni sociali in danno della società, dei soci o dei creditori nel caso di società quotate (art. 2622, co. 3, c.c.) Falso in prospetto (v. art. 173-bis T.U.F. che ha sostituito l'abrogato art. 2623 c.c.) Illegale ripartizione degli utili e delle riserve (art. 2627 c.c.) Falsità nelle relazioni o nelle comunicazioni dei responsabili della revisione legale (abrogato art. 2624 c.c., cfr. ora art. 27, co. 2, d.lgs. 39/2010) Ostacolo all'esercizio delle funzioni delle autorità pubbliche di vigilanza (art. 2638, co. 1 e 2, c.c.) Impedito controllo che causa danno ai soci (art. 2625, co. 2, c.c.) Indebita restituzione dei conferimenti (art. 2626 c.c.) Illecite operazioni sulle azioni o quote sociali o della società controllante (art. 2628 c.c.) Formazione fittizia del capitale (art. 2632 c.c.) Aggiotaggio (art. 2637 c.c.) Omessa comunicazione del conflitto di interessi (art. 2629-bis c.c.)
F.8 Art. 25-ter – Corruzione tra privati, Istigazione alla corruzione tra privati	 Corruzione tra privati (art. 2635, co. 3, c.c.) Istigazione alla corruzione tra privati (art. 2635-bis c.c.)
F.9 Art. 25-quater – Terrorismo	 Associazioni con finalità di terrorismo anche internazionale o di eversione dell'ordine democratico (art. 270-bis c.p.) Assistenza agli associati (art. 270-ter c.p.) Arruolamento con finalità di terrorismo anche internazionale (art. 270-quater c.p.) Organizzazione di trasferimenti per finalità di terrorismo (art. 270-quater 1 c.p.) Addestramento ad attività con finalità di terrorismo



FAMIGLIE	REATI
TAMIOLIL	anche internazionale) (art. 270-quinquies c.p.)
	Condotte con finalità di terrorismo (art. 270-sexies
•	c.p.)
•	Attentato per finalità terroristiche o di eversione (art.
•	•
	280 c.p.)
•	Atto di terrorismo con ordigni micidiali o esplosivi
	(art. 280-bis c.p.)
•	Sequestro di persona a scopo di terrorismo o di
	eversione (art. 289-bis c.p.)
•	Istigazione a commettere alcuno dei delitti preve-
	duti dai capi primo e secondo (art. 302 c.p.)
•	Delitti commessi in violazione alle disposizioni di cui
	all'art. 2 Convenzione Internazionale per la repres-
	sione del finanziamento del terrorismo fatta a New
	York il 09.12.1999
•	
F.10 Art. 25-quater - •	Pratiche di mutilazione degli organi genitali femmi-
Pratiche di mutilazione	nili (583-bis c.p.)
degli organi genitali	
femminili	
F.11 Art. 25-quinquies - •	Atti sessuali con minore di età compresa tra i quat-
Delitti contro la	tordici e i diciotto anni, in cambio di denaro o altro
personalità individuale	corrispettivo (art. 600-bis, co. 2, c.p.)
•	Pornografia minorile – Offerta o cessione di materia- le pedopornografico, anche per via telematica
	(art. 600-ter, co. 3 e 4 c.p.)
•	Detenzione di materiale pedopornografico (art.
	600-quater c.p.)
•	Pornografia virtuale (art. 600-quater 1 c.p.)
•	Adescamento di minorenni (art. 609-undecies c.p.)
•	Prostituzione minorile (art. 600-bis, co. 1, c.p.)
•	Pornografia minorile - Reclutamento o utilizzo di mi-
	nore per spettacoli pornografici e distribuzione di
	materiale pedopornografico, anche virtuale (art. 600-ter, co. 1 e 2, c.p.)
•	Iniziative turistiche volte allo sfruttamento della pro-
	stituzione minorile (art. 600-quinquies c.p.)
•	Riduzione o mantenimento in schiavitù o servitù (art.
	600 c.p.)
•	Tratta di persone (art. 601 c.p.)
•	Acquisto e alienazione di schiavi (art. 602 c.p.)
•	Intermediazione illecita e sfruttamento del lavoro
F10 Art 05 41 '	(art. 603 bis c.p.)
F.12 Art. 25-sexies – Abusi •	Abuso di informazioni privilegiate (art. 184 d.lgs.



FAMIGLIE	REATI
di mercato	58/1998)
	 Manipolazione del mercato (art. 185 d.lgs. 58/1998)
F.13 Art. 25-septies — Omicidio colposo e lesioni colpose in violazione delle norme sulla sicurezza sul lavoro	 Omicidio colposo commesso con violazione dell'articolo 55, co. 2, d.lgs. 81/2008 (art. 589 c.p.) Omicidio colposo commesso con violazione delle norme sulla tutela della salute e sicurezza sul lavoro (art. 589 c.p.) Lesioni personali colpose commesse con violazione delle norme sulla tutela della salute e sicurezza sul lavoro (art. 590, co. 3, c.p.)
F.14 Art. 25-octies -	Ricettazione (art. 648 c.p.)
Ricettazione, riciclaggio	Riciclaggio (art. 648-bis c.p.)
ed autoriciclaggio	 Impiego di denaro beni o utilità di provenienza illecita (art. 648-ter c.p.)
	 Autoriciclaggio (art. 648-ter 1)
F.15 Art. 25-novies — Delitti in materia di diritto d'autore F.16 Art. 25-decies — Dichiarazioni Mendaci	 Protezione penale dei diritti di utilizzazione economica e morale (art. 171, co. 1, lett. a-bis e co. 3, I. 633/1941) Tutela penale del software e delle banche dati (art. 171-bis I. 633/1941) Tutela penale delle opere audiovisive (art. 171-ter I. 633/1941) Responsabilità penale relativa ai supporti (art. 171-septies I. 633/1941) Responsabilità penale relativa a trasmissioni audiovisive ad accesso condizionato (art. 171-octies I. 633/1941) Induzione a non rendere dichiarazioni o a rendere dichiarazioni mendaci all'autorità giudiziaria (art.
all'Autorità Giudiziaria F.17 Art. 25-undecies –	377-bis c.p.).
Reati ambientali	 Inquinamento ambientale (art. 452-bis c.p.) Disastro ambientale (art. 452-quater c.p.) Delitti colposi contro l'ambiente (art. 452-quinquies c.p.) Delitti associativi aggravati (art. 452-octies c.p.) Delitto di traffico e abbandono di materiale ad alta radioattività ai sensi dell'articolo (art. 452-sexies) Uccisione, distruzione, cattura, prelievo, detenzione di esemplari di specie animali o vegetali selvatiche protette (art. 727-bis c.p.) Distruzione o deterioramento di habitat all'interno di un sito protetto (art. 733-bis c.p.)



FAMIGLIE REATI

- Reati in materia di scarichi di acque reflue industriali (art. 137 d.lqs. 152/2006)
- Attività organizzate per il traffico illecito di rifiuti (art. 260 d.lgs. 152/2006)
- Reati in materia di gestione non autorizzata di rifiuti (art. 256 d.lgs. 152/2006)
- Reati in materia di bonifica dei siti (art. 257 d.lgs. 152/2006)
- Violazione degli obblighi di comunicazione, di tenuta dei registri obbligatori e dei formulari (art. 258 d.lgs. 152/2006)
- Traffico illecito di rifiuti (art. 259 d.lgs. 152/2006)
- Sistema informatico di controllo della tracciabilità dei rifiuti (art. 260-bis d.lgs. 152/2006)
- Reati in materia di tutela di specie animali e vegetali in via di estinzione (L. 150/1992)
- Reati in materia di ozono e atmosfera (art. 3, co. 6, I. 549/1993)
- Reati in materia di tutela dell'aria e di riduzione delle emissioni in atmosfera (art. 279, co. 5, d.lgs. 152/2006)
- Inquinamento colposo provocato dalle navi (art. 9, co. 1, d.lgs. 202/2007)
- Inquinamento doloso provocato dalle navi o inquinamento colposo aggravato dalla determinazione di danni permanenti o comunque di rilevante gravità alle acque (art. 8, co. 1, e 9, co. 2, d.lgs. 202/2007)
- Inquinamento doloso aggravato dalla determinazione di danni permanenti o comunque di rilevante gravità alle acque (art. 8, co. 2, d.lgs. 202/2007)

F.18 Art. 25-duodecies – Impiego di immigrati irregolari

Occupazione di lavoratori stranieri privi di permesso di soggiorno o con permesso di soggiorno scaduto, revocato e annullato, aggravata dal numero superiore a tre, dalla minore età, dalla sottoposizione a condizioni lavorative di particolare sfruttamento (art. 22, co. 12-bis, d.lgs. 286/1998)

F.19 Art. 10 l. 146/2006 – Reati Transnazionali

- Associazione per delinquere (art. 416 c.p.)
- Associazione di tipo mafioso, anche straniera (art. 416-bis c.p.)
- Associazione per delinquere finalizzata al contrabbando di tabacchi lavorati esteri (art. 291-quater d.P.R. 43/1973)
- Associazione finalizzata al traffico illecito di sostanze stupefacenti o psicotrope (art. 74 D.P.R. 309/1990)



* * *

Sempre in base all'analisi condotta è stato quindi possibile individuare le Famiglie di Reato potenzialmente riconducibili ai vari Processi aziendali:

PROCESSI	FAMIGLIE DI REATI
P.01 – Amministrativo	 Art. 24 – Reati nei rapporti con la P.A.; Art. 24-bis – Delitti in materia informatica; Art. 24-ter – Reati in materia di criminalità organizzata; Art. 25 – Concussione e corruzione; Art. 25-bis – Falsità in monete e segni distintivi; Art. 25-ter – Reati societari; Art. 25-quater – Terrorismo; Art. 25-octies – Ricettazione, Riciclaggio ed Autoriciclaggio; Art. 25-decies – Dichiarazioni mendaci all'Autorità Giudiziaria; Art. 10 L. 146/2006 – Reati Transnazionali.
P.02 – Finanziario	 Art. 24 – Reati nei rapporti con la P.A.; Art. 24-ter – Reati in materia di criminalità organizzata; Art. 25 – Concussione e corruzione; Art. 25-bis – Falsità in monete; Art. 25-ter – Reati societari; Art. 25-ter – Corruzione tra privati, Istigazione alla corruzione tra privati; Art. 25-quater – Terrorismo; Art. 25-octies – Ricettazione, Riciclaggio ed Autoriciclaggio; Art. 10 L. 146/2006 – Reati Transnazionali.



PROCESSI	FAMIGLIE DI REATI
P.03 – Approvvigionamenti	 Art. 24 – Reati nei rapporti con la P.A.; Art. 24-ter – Reati in materia di criminalità organizzata; Art. 25 – Concussione e corruzione; Art. 25-ter – Reati societari; Art. 25-quater – Terrorismo; Art. 25-septies – Omicidio colposo e lesioni colpose in violazione delle norme sulla sicurezza sul lavoro; Art. 25-octies – Ricettazione, Riciclaggio ed Autoriciclaggio; Art. 25-undecies – Reati ambientali; Art. 10 L. 146/2006 – Reati Transnazionali.
P.04 – Attività dell'area strategica, comunicazione e marketing	 Art. 24 – Reati nei rapporti con la P.A.; Art. 24-bis – Delitti in materia informatica; Art. 24-ter – Reati in materia di criminalità organizzata; Art. 25 – Concussione e corruzione; Art. 25-bis 1 – Delitti contro l'industria e il commercio; Art. 25-ter – Reati societari; Art. 25-quater – Terrorismo; Art. 25-septies – Omicidio colposo e lesioni colpose in violazione delle norme sulla sicurezza sul lavoro; Art. 25-octies – Ricettazione, Riciclaggio ed Autoriciclaggio; Art. 25-undecies – Reati ambientali; Art. 10 L. 146/2006 – Reati Transnazionali.
P.05 – Finanziamenti pubblici	 Art. 24 – Reati nei rapporti con la P.A.; Art. 25 – Concussione e corruzione; Art. 25-ter Reati societari; Art. 25-octies – Ricettazione, Riciclaggio ed Autoriciclaggio.
P.06 – Erogazione dei servizi	 Art. 24 – Reati nei rapporti con la P.A.; Art. 24-bis – Delitti in materia informatica; Art. 24-ter – Reati in materia di criminalità organizzata; Art. 25 – Concussione e corruzione; Art. 25-ter Reati societari; Art. 25-septies – Omicidio colposo e lesioni colpose in violazione delle norme sulla sicurezza sul lavoro; Art. 25-octies – Ricettazione, Riciclaggio ed Autoriciclaggio; Art. 25-undecies – Reati ambientali;



PROCESSI

FAMIGLIE DI REATI

Art. 10 L.146/2006 – Reati Transnazionali.

P.07 – Sistemi informativi	 Art. 24 – Reati nei rapporti con la P.A.; Art. 25 – bis – Delitti in materia informatica; Art. 25-novies – Delitti in materia di diritto d'autore.
P.08 – Gestione delle Risorse umane	 Art. 24 – Reati nei rapporti con la P.A.; Art. 24-bis – Delitti in materia informatica; Art. 24-ter – Reati in materia di criminalità organizzata; Art. 25 – Concussione e corruzione; Art. 25-quater – Terrorismo; Art. 25-septies – Omicidio colposo e lesioni colpose in violazione delle norme sulla sicurezza sul lavoro;
	 Art. 25-duodecies – Impiego di immigrati irregolari; Art. 10 L. 146/2006 – Reati Transnazionali.
P.9 – Sicurezza sul Lavoro	 Art. 24 – Reati nei rapporti con la P.A.; Art. 24-bis – Delitti in materia informatica; Art. 25 – Concussione e corruzione; Art. 25-septies – Omicidio colposo e lesioni colpose in violazione delle norme sulla sicurezza sul lavoro.
P.10 – Ambiente	 Art. 24 – Reati nei rapporti con la P.A.; Art. 24-bis – Delitti in materia informatica; Art. 25 – Concussione e corruzione; Art. 25-undecies – Reati ambientali.

Al contempo si è proceduto a valutare i rischi reato secondo la metodologia dettagliatamente riportata nella citata Relazione di Analisi dei Rischi (All. 6) in modo da stabilire, oltre che le aree aziendali esposte alla possibilità di commissione di illeciti, anche il grado di esposizione a detta possibilità.



3.3.1. Precisazione sui reati societari

A questo punto, per completezza di argomentazioni si rileva che tra le ipotesi di reato astrattamente configurabili in relazione a taluni processi dell'Ente (Amministrativo, Finanziario, Approvvigionamenti, Finanziamenti Pubblici, Erogazione dei servizi), sono state indicate anche quelle afferenti ai reati societari contemplati nel l'art.25 ter D.Lgs. 231/2001 (introdotto con D.Lgs. 61 dell'11.4.2002) e disciplinati nel Codice Civile (cfr. art. 2621 e segg.).

Va da sé che tali fattispecie incriminatrici siano del tutto estranee alla struttura, natura e configurazione degli Enti quali – nel caso di specie – la Fondazione, e ciò in quanto:

- a) i reati societari implicano come loro substrato una struttura societaria;
- b) l'art.11 della legge 3.10.2001 n. 366 e l'art. 3 del D.Lgs. n. 61/2002 espressamente si riferiscono alle "società commerciali" o alle "società".

Nondimeno, e nonostante sia da escludere – per principio consolidato del nostro ordinamento giuridico – l'applicazione analogica delle norme penali (art. 14 Preleggi) e, dunque, la possibilità concreta di estendere alla Fondazione la configurabilità degli illeciti di cui all'art. 25-ter D.Lgs. 231/2001, tuttavia, per ragioni di cautela si è ritenuto di doverli indicare ugualmente prevedendo, al contempo, nell'ambito della Parte Speciale degli specifici protocolli di controllo adatti a prevenirli.

Le ragioni di siffatta scelta sono da individuare:

a) nel fatto che, seppure giuridicamente non realizzabili per le motivazioni anzidette, le condotte contemplate nei reati societari sono materialmente prospettabili nella gestione delle attività di natura economico-finanziaria della Fondazione e ciò in quanto è stata constatata la sussistenza di una contabilità articolata con conseguente



redazione ed approvazione di un bilancio annuale, nonché l'operatività di un organo di controllo contabile;

b) nel rilievo secondo cui, essendo le fattispecie criminose legate ai reati societari finalizzate alla commissione di illeciti realisticamente commissibili nell'ambito della Fondazione (ad esempio, il reato di falso in bilancio ex art. 2621 c.c., è sovente funzionale a creare fondi neri necessari al pagamento di tangenti e, quindi, alla commissione del delitto di corruzione di cui all'art. 318-319 c.p.), i protocolli preventivi connessi ai primi possono costituire un valido presidio per evitare i secondi.

3.4 Funzione del Modello

Scopo del Modello organizzativo della Fondazione è la costruzione di un sistema, strutturato ed organico, di procedure ed attività di controllo che sia funzionale all'esigenza di prevenire la commissione di quelle fattispecie di reato contemplate nel D.Lgs. n. 231/2001 e considerate astrattamente configurabili nello svolgimento delle attività tipiche della Fondazione.

Mediante l'individuazione dei processi a rischio e la conseguente adozione dei relativi Protocolli di Controllo Interno e delle Procedure che li attuano (detti anche, nell'insieme Punti di Controllo), il Modello si propone di predisporre un sistema strutturato e organico, che ha il fine di consentire alla Fondazione di intervenire tempestivamente per prevenire o contrastare la commissione dei reati nei processi stessi.

Le componenti più rilevanti del sistema di controllo preventivo sono:

1. Il Codice Etico, che definisce il sistema normativo interno, diretto a programmare la formazione e l'attuazione delle decisioni della Fondazione, in relazione ai rischi-reato da prevenire, e fissa le linee di



orientamento generali, alle quali si deve fare riferimento nel disciplinare le modalità operative da adottare, nei settori sensibili;

- 2. L'adozione di un sistema organizzativo formalizzato, con l'impiego di strumenti (organigramma aziendale, procedure, reportistica, ecc.) idonei a soddisfare le esigenze di:
 - conoscibilità dei meccanismi organizzativi all'interno della Fondazione:
 - formale delimitazione dei ruoli, con individuazione delle funzioni svolte nell'ambito di ciascuna area aziendale;
 - chiara definizione dei poteri organizzativi, che siano coerenti con le responsabilità assegnate, e delle conseguenti linee di riporto;
 - chiara definizione dei poteri autorizzativi e di firma, tramite un sistema di deleghe di funzioni e di procure, per la firma di atti aziendali, che assicuri una chiara e trasparente rappresentazione del processo di formazione e di attuazione delle decisioni;

Il sistema di controllo preventivo deve, quindi, ispirarsi a principi in grado di garantire:

- Verificabilità, documentabilità, coerenza e congruenza di ogni operazione, con particolare riferimento a quelle esposte a rischio. Qualunque attività rientrante nei processi a rischio deve essere adeguatamente documentata, affinché si possano acquisire, in qualunque momento, informazioni in merito:
 - alle principali fasi dell'operazione;
 - alle ragioni che hanno portato al suo compimento;
 - ai soggetti che ne hanno presidiato il compimento o hanno fornito le necessarie autorizzazioni.



- Separazione delle funzioni, con l'obiettivo di far si che nessuno possa gestire in autonomia tutte le fasi di un processo, ma che vi sia una netta differenziazione, all'interno di ciascuno di esso, tra il soggetto che lo intraprende, quello che lo esegue e lo conclude e quello che lo controlla;
- 3. Individuazione anche attraverso il richiamo a procedure aziendali adottate dall'Ente di modalità di gestione delle risorse finanziarie che consentano la tracciabilità di ogni singola operazione;
- 4. La definizione di poteri autorizzativi coerenti con le responsabilità assegnate;
- 5. **L'adozione di un sistema disciplinare** specifico ed idoneo a perseguire e sanzionare l'inosservanza delle misure organizzative adottate;
- 6. La formazione e l'informazione rispetto alle attività che presentano rischi;
- 7. L'attribuzione all'ODV di specifici compiti di vigilanza sull'efficace e corretto funzionamento del Modello;
- 8. L'adozione di principi etici: l'azienda deve diffondere all'interno dell'organizzazione, e nei confronti di tutti gli stakeholder, una tavola dei principi, impegni e responsabilità etici a cui essa ispira la sua attività e delle corrispondenti condotte richieste ai destinatari. La scelta dei principi etici deve trovare una corrispondenza nelle fattispecie di reato previste dal D.Lgs. n. 231/2001. Tali principi possono essere inseriti in codici etici di carattere più generale, laddove esistenti, o invece essere oggetto di autonoma previsione.

3.5 Struttura del Modello

Il presente Modello si articola nei seguenti documenti:



- Parte Generale Doc. 1 che introduce il sistema 231, ne indica la metodologia di realizzazione, istituisce l'Organismo di Vigilanza e detta le linee guida per la formazione in materia;
- 2. Parte Speciale Doc. 2 predisposta in relazione ai diversi processi a rischio reato nella quale per ognuno di essi sono individuate le attività che lo compongono alle quali sono associati i protocolli preventivi dei reati realizzabili e le procedure che li attuano;
- 3. Procedure Operative Doc. 3;
- 4. Codice Etico Doc. 4 contenente i principi che regolamentano le attività sensibili;
- 5. **Sistema Disciplinare Doc. 5** nel quale sono regolamentate le misure adottabili nei confronti di chiunque, tenuto al rispetto del modello, ne violi i contenuti;
- 6. Analisi dei Rischi Doc. 6 nella quale sono espresse le evidenze delle attività condotte per la definizione del Modello ex D.Lgs. n 231/2001, oltre che i documenti che ne attestano i risultati (Mappatura delle Aree, livelli di rischio riscontrati ecc.).



4 L'ORGANISMO DI VIGILANZA

4.1 Identificazione dell'Organismo di Vigilanza

L'art. 6, 1° comma, lett. b) e d) del Decreto, nel ricollegare l'esonero da responsabilità dell'Ente all'adozione ed efficace attuazione di un Modello di organizzazione, gestione e controllo idoneo a prevenire la commissione degli illeciti contemplati agli artt. 24 e seguenti, ha previsto l'obbligatoria istituzione di un organismo dell'Ente, dotato di autonomi poteri di iniziativa e controllo, con il compito di vigilare sul funzionamento e sull'osservanza del Modello stesso proponendone anche l'aggiornamento all'occorrenza.

Tale organismo (Organismo di Vigilanza detto anche ODV), inoltre, per essere in linea con le previsioni normative di cui all'art. 6 del D.Lgs. n. 231 del 2001, deve essere caratterizzato da:

- autonomia ed indipendenza, vale a dire terzietà rispetto alle attività ed alle funzioni aziendali da esso controllate; l'ODV, infatti, deve essere garantito da ogni possibile forma di interferenza e/o di condizionamento od opera di qualunque organo o funzione dell'ente (e, in particolare, dall'organo dirigente);
- 2) professionalità, che equivale al possesso di comprovate e specifiche competenze in materia di D.Lgs. n. 231 del 2001, necessarie per l'espletamento delle delicate funzioni di vigilanza e controllo ad esso attribuite, nonché un'approfondita conoscenza della struttura organizzativa societaria ed aziendale;
- 3) continuità d'azione, ovvero costanza nella vigilanza in ordine al rispetto del Codice Etico, del Modello e delle procedure ad esso riferibili, nonché nell'assicurarne il periodico aggiornamento.



4.2 Requisiti

La nomina a componenti dell'Organismo di Vigilanza della Fondazione e la durata in carica nella funzione è subordinata:

- a) al possesso di requisiti di onorabilità analoghi a quelli necessari per la nomina degli amministratori della Fondazione;
- b) all'assenza di cause di incompatibilità e di motivi di conflitto di interesse con altre funzioni e/o incarichi aziendali tali che possano minarne l'indipendenza e la libertà di azione e di giudizio;
- c) alla dimostrazione di capacità professionali adeguate al ruolo da ricoprire, con particolare riguardo alla conoscenza della materia di cui al D.Lgs. n. 231 del 2001, alle modalità di commissione dei reati, ai sistemi di gestione e controllo aziendali.

* * *

- a) Con riferimento all'onorabilità i componenti dell'ODV non devono essere stati condannati:
 - 1) con sentenza (anche non definitiva) di condanna o di patteggiamento ex art. 444 c.p.p. per uno dei reati previsti nel D.Lgs. 231/01;
 - 2) con sentenza (anche non definitiva) che preveda una pena che importa l'interdizione, anche temporanea, dai pubblici uffici, ovvero l'interdizione temporanea dagli uffici direttivi delle persone giuridiche e delle imprese.
- b) Con riguardo all'incompatibilità ed ai motivi di conflitto di interesse, i membri dell'ODV, dal momento della nomina e per tutta la durata in carica, non dovranno:



- rivestire incarichi esecutivi o delegati nel Consiglio di Amministrazione dell'Ente:
- 2) svolgere funzioni esecutive con poteri decisionali per conto della Fondazione;
- 3) intrattenere rapporti di affari con l'Ente tali da condizionarne l'autonomia nello svolgimento delle proprie funzioni;
- 4) far parte del nucleo familiare dei Consiglieri di Amministrazione o di soggetti con ruolo apicale, dovendosi intendere per nucleo familiare quello costituito dal coniuge non separato legalmente, dai parenti ed affini entro il quarto grado e dal convivente.

La sussistenza di tali requisiti soggettivi deve essere, di volta in volta, accertata dal Presidente che propone al Consiglio di Amministrazione la nomina dei componenti dell'Organismo, e ciò sia preventivamente, sia periodicamente – almeno una volta l'anno –, durante tutto il periodo di durata in carica dei componenti dell'OdV.

4.3 Nomina, durata e revoca

L'Organismo di Vigilanza della Fondazione è organo collegiale composto da 3 membri, di cui almeno due esterni all'Ente, uno dei quali con funzioni di Presidente.

Esso è istituito dal Consiglio di Amministrazione della Fondazione, Organo cui spetta la nomina dei suoi componenti.

Questi durano in carica tre anni e possono essere rinnovati nella funzione.

Nell'ottica di garantirne la piena indipendenza ed autonomia di azione, l'ODV riporta direttamente ed esclusivamente al Consiglio di Amministrazione e al Presidente.



Il venir meno anche di uno solo dei requisiti di onorabilità, professionalità, assenza di incompatibilità e/o conflitto di interesse di cui al precedente paragrafo, in costanza di mandato, determina la decadenza dell'incarico.

L'eventuale revoca dei componenti dell'Organismo di Vigilanza è di competenza del Consiglio di Amministrazione che può disporta ove sussista una giusta causa.

È da ritenersi giusta causa di revoca dei componenti dell'ODV l'inadempimento, per dolo o colpa grave, dei doveri, dei compiti e delle attribuzioni spettanti a tale organismo ed elencati nel successivo paragrafo.

In caso di revoca o decadenza, il Presidente, provvede tempestivamente alla sostituzione del componente revocato o decaduto, previo accertamento dei requisiti soggettivi sopra indicati.

L'Organismo di Vigilanza decade per la revoca o decadenza di tutti i suoi componenti.

In tal caso il Consiglio di Amministrazione della Fondazione provvede immediatamente alla sua ricostituzione.

4.4 Compiti ed attribuzioni

Nello svolgimento della sua attività, l'Organismo di Vigilanza – sotto la sua diretta sorveglianza e responsabilità – può avvalersi, se necessario, del supporto di altre funzioni aziendali, ovvero di consulenti esterni.

All'Organismo di Vigilanza sono conferite le seguenti attribuzioni:

4.4.1 Vigilare sull'osservanza delle prescrizioni del Modello da parte dei destinatari, in relazione alle diverse tipologie di reato contemplate dal Decreto

a) L'ODV esercita i poteri di controllo attribuitigli dal Modello, anche attraverso l'emanazione di direttive interne: a tale fine, l'organismo effettua periodicamente verifiche mirate su determinate operazioni o



atti specifici, posti in essere nell'ambito dei processi a rischio, come definite nelle parti speciali del Modello.

- b) L'Organismo raccoglie, elabora e conserva le informazioni rilevanti, in ordine al rispetto del Modello, e procede al controllo dell'effettiva presenza, della regolare tenuta e dell'efficacia della documentazione richiesta, in conformità a quanto previsto nelle singole parti speciali del Modello per le diverse tipologie di reati. Inoltre, aggiorna la lista di informazioni, comprese le segnalazioni, che devono essere obbligatoriamente trasmesse allo stesso ODV o tenute a sua disposizione.
- c) L'OdV effettua verifiche mirate sulle principali operazioni poste in essere dalla Fondazione, nell'ambito dei processi a rischio, e ne dà evidenza in una relazione scritta, da trasmettersi agli organi societari nell'ambito dell'attività di reportistica periodica.
- d) L'Organismo, inoltre, conduce le indagini interne finalizzate ad accertare la fondatezza delle presunte violazioni delle prescrizioni del presente Modello, portate alla sua attenzione da segnalazioni, o emerse nel corso dell'attività di vigilanza svolta dall'ODV stesso.
- e) L'ODV si coordina con le altre funzioni aziendali, anche attraverso apposite riunioni, per il migliore monitoraggio delle attività nei processi a rischio. A tal fine esso viene tenuto costantemente informato sull'evoluzione delle attività nei processi a rischio ed ha libero accesso a tutta la documentazione aziendale rilevante, compresi i relativi dati di aggiornamento. All'ODV devono essere inoltre segnalate, da parte del management, eventuali situazioni dell'attività aziendale che possano esporre l'azienda al rischio di reato.
- f) L'ODV si coordina con i responsabili delle diverse funzioni aziendali, per i diversi aspetti attinenti all'attuazione del Modello: definizione delle



clausole standard, formazione del personale, provvedimenti disciplinari, ecc.

4.4.2 Verificare la reale efficacia e l'effettiva capacità del Modello, in relazione alla struttura aziendale, di prevenire la commissione dei reati di cui al Decreto

- a) L'ODV aggiorna il sistema di identificazione, classificazione e mappatura dei processi a rischio, in funzione dell'evoluzione del quadro normativo e della struttura aziendale, al fine di proporre i necessari adeguamenti del Modello, per renderlo efficace anche in relazione ai mutamenti aziendali e normativi intervenuti. A tal fine il management e gli addetti alle attività di controllo, nell'ambito delle singole funzioni, devono segnalare all'Organismo le eventuali situazioni in grado di esporre l'azienda al rischio di reato. Tutte le comunicazioni devono essere scritte (anche via e-mail) e non anonime.
- b) L'ODV verifica che gli elementi previsti dalla Parte Speciale del Modello, per le diverse tipologie di reati (adozione di clausole standard, espletamento di procedure, ecc.), siano comunque adeguati e rispondenti alle esigenze di osservanza di quanto prescritto dal Decreto, provvedendo, in caso contrario, a proporre aggiornamenti degli elementi stessi.

4.5 Poteri

Per lo svolgimento dei propri compiti, l'ODV:

- gode di ampi poteri ispettivi e di accesso ai documenti aziendali;
- dispone di risorse finanziarie e professionali adeguate, il cui stanziamento è approvato dal Consiglio di Amministrazione;
- si avvale del supporto e della cooperazione delle varie strutture aziendali, che possano essere interessate o comunque coinvolte nelle attività di controllo;



 può avvalersi di terzi esterni, portatori di competenze necessarie per l'ottimale svolgimento dei propri compiti.

4.5.1 Raccolta e conservazione delle informazioni

L'Organismo di Vigilanza provvede alla raccolta delle segnalazioni ricevute, dei report inviati e delle risultanze dell'attività di indagine e di verifica svolta, in un apposito database del quale cura l'aggiornamento.

4.5.2 Coordinamento con altre funzioni e attribuzione di incarichi

Nello svolgimento dei compiti di vigilanza e controllo, l'ODV è supportato da una risorsa interna appositamente dedicata.

L'Organismo si avvale, inoltre, del supporto delle altre funzioni di direzione che, di volta in volta, si rendano necessarie per lo svolgimento delle proprie attività.

4.6 Funzionamento dell'Organismo di Vigilanza

L'Organismo di Vigilanza si riunisce almeno con cadenza trimestrale e, in ogni caso, tutte le volte che uno dei suoi componenti ne ravvisi la necessità.

Di ogni riunione viene redatto apposito verbale sottoscritto da tutti i componenti.

Le riunioni dell'Organismo di Vigilanza sono validamente costituite con la presenza di tutti i suoi componenti.

L'ODV assume le proprie decisioni a maggioranza dei presenti.

L'Organismo di Vigilanza adotta un apposito regolamento disciplinante le modalità operative del proprio funzionamento (convocazioni, programma delle verifiche, piano della formazione ecc.).

4.7 Flussi informativi verso il Consiglio di Amministrazione ed il Presidente

Con riferimento all'attività di reporting l'Organismo di Vigilanza relaziona, mediante comunicazioni scritte, al Presidente ed al Consiglio di



Amministrazione, in merito all'esito delle verifiche svolte e alle iniziative intraprese.

L'ODV può essere consultato in qualsiasi momento dal Presidente della Fondazione per riferire in merito al funzionamento del Modello o a situazioni specifiche mentre, in caso di particolari necessità, può informare direttamente e su propria iniziativa gli organi sociali.

Annualmente, poi, l'ODV redige una relazione scritta sulle attività svolte nel corso dell'anno e la invia al Presidente ed al Consiglio di Amministrazione.

4.8 Flussi informativi verso l'Organismo di Vigilanza

In ambito aziendale dovranno essere messi a disposizione dell'ODV i documenti attestanti le registrazioni indicate in ogni procedura contenuta nella Parte Speciale del presente Modello, le quali, a loro volta, sono documenti probanti le attività svolte da ogni Funzione responsabile delle attività a rischio.

All'Organismo di Vigilanza, inoltre, dovrà essere comunicata ogni informazione, di qualunque tipo, proveniente anche da terzi ed attinente all'attuazione del Modello nei processi a rischio, nei termini e con le modalità che seguono.

L'ODV potrà essere contattato, anche in forma anonima, mediante comunicazione scritta indirizzata al Presidente dell'Organismo di Vigilanza della Fondazione, Viale dei Cappuccini, 77, San Giovanni Rotondo, (FG), ovvero all'indirizzo e-mail odv@fondazionecentripadrepio-onlus.com.

4.8.1 Segnalazione delle violazioni che potrebbero comportare una responsabilità per Fondazione "Centri di riabilitazione Padre Pio Onlus"

I soggetti tenuti all'osservanza del Modello devono informare il proprio superiore gerarchico e/o l'Organismo di Vigilanza di qualunque evento che potrebbe ingenerare in capo all'Ente una responsabilità amministrativa, in relazione a violazioni della legge, del Codice Etico o delle procedure previste dal Modello.



Tale obbligo di informazione sussiste anche nei confronti dei collaboratori esterni della Fondazione per espressa previsione contrattuale.

4.8.2 Altre segnalazioni

Devono, in ogni caso, essere comunicate all'ODV in forma scritta:

- ogni fatto integrante la violazione del Modello o comunque conseguente a comportamenti non in linea con le regole di condotta adottate dalla Fondazione stessa;
- 2) i provvedimenti e/o notizie provenienti da organi di polizia giudiziaria, o dall'Autorità Giudiziaria, dai quali si evinca lo svolgimento di indagini, anche nei confronti di ignoti, per i reati di cui al Decreto;
- 3) i provvedimenti e/o notizie provenienti da qualsiasi Autorità dai quali sia desumibile la possibile commissione di uno o più degli illeciti stabiliti dal Decreto;
- 4) le richieste di assistenza legale inoltrate dal Presidente del Consiglio di Amministrazione, dal Presidente o dai responsabili di funzione in caso di avvio di un procedimento penale per i reati previsti dal Decreto;
- 5) le relazioni redatte dai responsabili delle funzioni aziendali nell'ambito della loro attività di controllo, dalle quali possano emergere fatti, atti, eventi od omissioni integranti profili di criticità nell'ottica del Modello;
- 6) le notizie relative all'effettiva attuazione, a tutti i livelli aziendali, del Modello;
- 7) le notizie relative ai procedimenti disciplinari intrapresi all'interno della Fondazione ed alle eventuali sanzioni applicate ovvero ai provvedimenti di archiviazione di detti procedimenti con le relative motivazioni.

L'Organismo di Vigilanza valuta le segnalazioni ricevute e si attiva per i necessari adempimenti e le opportune iniziative.



Ogni informazione e segnalazione raccolta dall'Organismo di Vigilanza viene conservata sotto la sua responsabilità, secondo regole, criteri e condizioni di accesso ai dati idonee a garantirne l'integrità e la riservatezza.

L'eventuale violazione degli obblighi informativi verso l'Organismo di Vigilanza da parte dei Destinatari può determinare l'applicazione delle sanzioni previste dal sistema disciplinare.

5 FORMAZIONE ED INFORMAZIONE

5.1 Formazione del personale

La Fondazione promuove la conoscenza del Codice Etico, del Modello, dei relativi protocolli interni, delle procedure e dei loro aggiornamenti tra tutti i suoi organi dirigenti e dipendenti.

Costoro, dunque, sono tenuti a conoscerne il contenuto, ad osservarli ed a contribuire alla loro attuazione.

A tal fine l'ODV, d'intesa con il Presidente, organizza la formazione del personale che viene articolata su livelli qui di seguito indicati:

1) Personale responsabile di Funzione e personale con funzioni di rappresentanza dell'Ente:

- a) corso di formazione al momento dell'approvazione del presente Modello ed ogni volta che vengono approvate sue modifiche od integrazioni;
- b) corso di formazione al momento dell'assunzione dell'incarico;
- c) comunicazioni periodiche, anche attraverso e-mail, di aggiornamento;



d) incontri di formazione periodici sulle novità in materia di D.Lgs. n. 231 del 2001 e sulle normative a questo riferibili.

2) Altro personale:

- a) nota informativa interna al momento dell'approvazione del presente Modello ed ogni volta che vengono approvate sue modifiche od integrazioni;
- b) informativa in sede di assunzione per i neo assunti;
- c) comunicazioni di aggiornamento.

5.2 Informativa a collaboratori e partner

La Fondazione promuove la conoscenza e l'osservanza del Modello anche tra i partner, i consulenti, i collaboratori, i clienti ed i fornitori.

A questi verranno pertanto fornite apposite informative sui principi, sulle politiche e sulle procedure che l'Ente ha adottato in attuazione del presente Modello, nonché sui testi delle clausole contrattuali che, coerentemente a detti principi, politiche e procedure, verranno adottate dalla Fondazione, e delle quali verrà richiesta espressa accettazione.

5.3 Contenuti della formazione ed informazione

I contenuti formativi riguardano, in generale, le disposizioni normative in tema di responsabilità amministrativa degli enti (e, quindi, le conseguenze all'Ente derivanti dall'eventuale commissione di illeciti da parte di soggetti che per esso agiscano), le caratteristiche essenziali degli illeciti previsti dal Decreto e, più specificatamente, i principi contenuti nel Codice Etico, nel Modello e nelle procedure/regole di comportamento ad esso riferibili, nonché le specifiche finalità preventive che il Modello persegue in tale contesto.



I moduli formativi sono articolati in relazione ai ruoli, alle funzioni e alle responsabilità rivestite dai singoli Destinatari nonché al livello di rischio del processo in cui gli stessi operano.